

**CONVOCATORIA PARA LA COFINANCIACIÓN DE PUBLICACIONES IMPRESAS Y DIGITALES DE
ARQUITECTURA Y SUS PROFESIONES AUXILIARES 2021**

INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS HABILITADAS

De conformidad con lo previsto en el numeral 1.10 de los términos de la convocatoria, el Jurado de la presente convocatoria está constituido por los miembros del Consejo Profesional Nacional Arquitectura y sus Profesiones Auxiliares, y presenta el informe de CALIFICACIÓN de las propuestas habilitadas para esta etapa del proceso, las cuales corresponden a las siguientes:

No. POSTULANTE	NOMBRE DE LA ESAL	NIT	NOMBRE REPRESENTANTE LEGAL Y CC	RESULTADO DE LA HABILITACIÓN
POSTULANTE No. 4. Observaciones. Modos contemporáneos de habitar en Bogotá	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	NIT 899999063	DOLLY MONTOYA CASTAÑO identificada con CC No. 41437894 de Bogotá.	HABILITADA
POSTULANTE No. 5. Rejalópolis, ciudad de fronteras	UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	NIT 8600073861	ALEJANDRO GAVIRIA URIBE identificado con CC No. 70565138 de Bogotá	HABILITADA
POSTULANTE No. 6. (y 7) Manual para la gerencia de proyectos inmobiliarios	SOCIEDAD COLOMBIANA DE ARQUITECTOS, REGIONAL SANTANDER	NIT 8902034272	OTTO FEDERICO CALA ARDILA identificado con CC No. 91475987 de Bucaramanga.	HABILITADA

De acuerdo con el numeral 2.7 de las Bases de la Convocatoria, los criterios de evaluación serán los siguientes

2.7 Criterios de evaluación

El jurado calificador evaluará los proyectos sobre un total de CINCUENTA (50) PUNTOS, los cuales se asignarán de la siguiente manera:

Aspectos	Puntaje máximo
Originalidad de conceptos y textos, novedad del tema y abordaje.	15 puntos
Que su contenido sea ilustrativo, esté bien sustentado y justificado, tenga claridad y dé suficiente explicación del tema abordado.	15 puntos
Que esté organizado de manera clara y coherente tanto en su disposición visual como en la claridad del discurso y la argumentación teórica.	10 puntos
Rigor metodológico.	10 puntos

Una vez evaluadas estas tres propuestas, se obtuvieron los siguientes resultados:

Evaluación Propuesta Postulante. No 4.

Observaciones. Modos contemporáneos de habitar en Bogotá

Originalidad de conceptos y textos, novedad del tema y abordaje. (Hasta 15 puntos)

Se trata de un conjunto muy heterogéneo de 11 textos con diferentes autores, con abordajes disímiles, lo que dificulta en extremo calificarlos en su conjunto.





CONVOCATORIA PARA LA COFINANCIACIÓN DE PUBLICACIONES IMPRESAS Y DIGITALES DE ARQUITECTURA Y SUS PROFESIONES AUXILIARES 2021

INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS HABILITADAS

Se otorgan 5 puntos.

Que su contenido sea ilustrativo, esté bien sustentado y justificado, tenga claridad y dé suficiente explicación del tema abordado. (Hasta 15 puntos)

Con algunas pocas excepciones, los argumentos están pobremente sustentados y justificados.

Se otorgan 5 puntos.

Que esté organizado de manera clara y coherente tanto en su disposición visual como en la claridad del discurso y la argumentación teórica. (Hasta 10 puntos)

Es muy poco claro el hilo conductor de los 11 artículos, por lo que es difícil calificar la coherencia del conjunto. Se destaca, sí, su disposición visual.

Se otorgan 5 puntos.

Rigor metodológico. (Hasta 10 puntos)

Nuevamente, con pocas excepciones, no se evidencia rigor metodológico en los artículos

Se otorgan 3 puntos.

Calificación consolidada:

Aspectos	Puntaje asignado
Originalidad de conceptos y texto, novedad del tema y abordaje	5 puntos
Que su contenido sea ilustrativo, esté bien sustentado y justificado, tenga claridad y dé suficiente explicación del tema abordado.	5 puntos
Que esté organizado de manera clara y coherente tanto en su disposición visual como en la claridad del discurso y la argumentación teórica.	5 puntos
Rigor metodológico	3 puntos
TOTAL	18 PUNTOS

Concepto Jurado:

Al obtener 18 puntos, el jurado no recomienda su publicación

Evaluación Propuesta Postulante. No 5.

Rejalópolis, ciudad de fronteras

Originalidad de conceptos y textos, novedad del tema y abordaje. (Hasta 15 puntos)

Indiscutiblemente, el problema del aislamiento de las ciudades producto del encerramiento de los conjuntos habitacionales es un tema novedoso, dado que, aunque el problema es de vieja data, es también muy poco lo que en el país se ha tratado y puesto de manifiesto.

Se otorgan 15 puntos.

Que su contenido sea ilustrativo, esté bien sustentado y justificado, tenga claridad y dé suficiente explicación del tema abordado. (Hasta 15 puntos)

El texto, como resultado de una juiciosa investigación, está bien sustentado y justificado.



**CONVOCATORIA PARA LA COFINANCIACIÓN DE PUBLICACIONES IMPRESAS Y DIGITALES DE
ARQUITECTURA Y SUS PROFESIONES AUXILIARES 2021**

INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS HABILITADAS

Se otorgan 15 puntos.

Que esté organizado de manera clara y coherente tanto en su disposición visual como en la claridad del discurso y la argumentación teórica. (Hasta 10 puntos)

El texto está organizado de manera clara y coherente, y denota una consistente argumentación basada en un cuidadoso estudio del problema planteado.

Se otorgan 10 puntos.

Rigor metodológico. (Hasta 10 puntos)

En el texto se explica de forma rigurosa la metodología utilizada para el desarrollo de la investigación.

Se otorgan 10 puntos.

Calificación consolidada:

Aspectos	Puntaje asignado
Originalidad de conceptos y texto, novedad del tema y abordaje	15 puntos
Que su contenido sea ilustrativo, esté bien sustentado y justificado, tenga claridad y dé suficiente explicación del tema abordado.	15 puntos
Que esté organizado de manera clara y coherente tanto en su disposición visual como en la claridad del discurso y la argumentación teórica.	10 puntos
Rigor metodológico	10 puntos
TOTAL	50 PUNTOS

Concepto Jurado:

Al obtener 50 puntos, el Jurado recomienda su publicación.

Evaluación Propuesta Postulante. No 6 (y 7).

Manual para la gerencia de proyectos inmobiliarios

Originalidad de conceptos y textos, novedad del tema y abordaje. (Hasta 15 puntos)

Aunque el tema de la gerencia de proyectos inmobiliarios no es novedoso, sí lo es, en cierta medida, su abordaje desde la perspectiva del control dinámico de proyectos de construcción BIM 5D y en consonancia con la *Guía de los fundamentos para la dirección de proyectos (PMBOK)* del *Project Management Institute*.
Se otorgan 10 puntos.

Que su contenido sea ilustrativo, esté bien sustentado y justificado, tenga claridad y dé suficiente explicación del tema abordado. (Hasta 15 puntos)

En forma clara, detallada y exhaustiva expone prácticamente la totalidad de aspectos involucrados en la gerencia de proyectos inmobiliarios, sin sacrificar rigor y precisión.

Se otorgan 15 puntos.

Que esté organizado de manera clara y coherente tanto en su disposición visual como en la claridad del discurso y la argumentación teórica. (Hasta 10 puntos)



**CONVOCATORIA PARA LA COFINANCIACIÓN DE PUBLICACIONES IMPRESAS Y DIGITALES DE
ARQUITECTURA Y SUS PROFESIONES AUXILIARES 2021**

INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS HABILITADAS

La estructura del texto está organizada en forma lógica y coherente, facilitando su lectura y entendimiento, tanto para el lector que lo examine de corrido, como para aquel interesado en un aspecto particular del mismo.

Se otorgan 10 puntos.

Rigor metodológico. (Hasta 10 puntos)

Un texto riguroso por donde se mire.

Se otorgan 10 puntos.

Calificación consolidada:

Aspectos	Puntaje asignado
Originalidad de conceptos y texto, novedad del tema y abordaje	10 puntos
Que su contenido sea ilustrativo, esté bien sustentado y justificado, tenga claridad y dé suficiente explicación del tema abordado.	15 puntos
Que esté organizado de manera clara y coherente tanto en su disposición visual como en la claridad del discurso y la argumentación teórica.	10 puntos
Rigor metodológico	10 puntos
TOTAL	45 PUNTOS

Concepto Jurado:

Al obtener 45 puntos, se recomienda para su publicación.

Bogotá D.C., 21 de junio del 2021

CONSEJO PROFESIONAL NACIONAL DE ARQUITECTURA Y SUS PROFESIONES AUXILIARES

